

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΧΙΛΙΟΣΤΗΣ ΔΙΑΚΟΣΙΟΣΤΗΣ ΕΞΗΚΟΣΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ
(1261) (19/2017) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ, ΠΕΜΠΤΗ 19 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2017, ΩΡΑ 6.00 μ.μ.
ΥΠΟΓΕΙΑ ΑΙΘΟΥΣΑ ΛΑΙΚΗΣ ΓΕΙΤΟΝΙΑΣ**

- ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Κωνσταντίνος Γιωρκάτζης, Δήμαρχος
Χρυσάνθος Φάκας
Κυριάκος Φωτιάδης
Ελένη Λουκαΐδου
Λεώνη Ορφανίδου
Γιώργος Παναγιώτου
Κάτια Αγρότου
Τούλλα Άνιφτου
Άριστος Δράκος (από το θέμα της Επιτροπής
Προσωπικού και μετά)
Ισαβέλλα Τύμβιου
Λούκας Παπαγιάννης
Αντρέας Κανάρης
Νεόφυτος Νεοφύτου
Νικόλας Βαλανίδης (από το θέμα αρ. 6 και μετά)
Χρίστος Ιωσήφ
Κώστας Πέτσας
Μπέττυ Κουσουλίδου
Γιώργος Μεσαρίτης
Κώστας Μαυρίδης, Αντιδήμαρχος
Οδυσσέας Ελληνόπουλος
Θεοδώρα Κναή
Όλγα Μαρουδιά
Βαλέριος Δανηλίδης
Κυριάκος Τσιμίλλης
Αντώνης Αντώνη
- ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κάτια Απέγητου (λόγω άλλων επαγγελματικών
υποχρεώσεων)
Ανδρέας Μούγης (λόγω απουσίας στο εξωτερικό)
- ΠΑΡΑΚΑΘΗΜΕΝΟΣ:** Νίκος Χατζηνικολάου, Αν. Δημοτικός Γραμματέας
-

1. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Τα πρακτικά της συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2017 δεν ετοιμάστηκαν έγκαιρα και δεν αποστάληκαν στα μέλη έτσι θα επικυρωθούν στην επόμενη συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου.

2. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (Φακ. 01-17)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2017 (ερ. 58-100 στο Φακ. 01-17/270).

Μέρος "Α"

1. Φ601/55- ΠΠΑ46/17

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 11/10/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά αίτηση για Πολεοδομική Άδεια για « Απαλλαγή του Ειδικού όρου 2 της Πολεοδομικής Άδειας αρ. 6577 ημερ. 24/2/2012 » στο τεμ. 923, Φ/Σχ XXI/540301, Ενορία Τρυπιώτη, Τμήμα 25, στην οδό Στασικράτους 42,

Έγκριση χορήγησης της ζητούμενης Πολεοδομικής Άδειας , με βάση την εισήγηση της Υπηρεσίας, για τροποποίηση της περιγραφής της αίτησης σε «Τροποποίηση του Ειδικού όρου 2 της Πολεοδομικής Άδειας αρ. 6577 ημερ. 24/2/2012» , με βάση την εισήγηση της Υπηρεσίας, ώστε οι απαιτήσεις σε χώρους στάθμευσης να είναι δεκαέξι (16) αντί είκοσι τέσσερις (24), ως η Εντολή 1/2016.

Την αντίθετη άποψη του εξέφρασε ο κ. Κυριάκος Τσιμίλλης υποστηρίζοντας ότι θα πρέπει να παραμείνουν οι όροι της Πολεοδομικής Άδειας, με την τότε ισχύουσα Πολιτική και όχι με την Εντολή 1/2016 που ισχύει σήμερα.

2. Φ486/51- ΠΠΑ102/17

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 11/10/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά οικοδομικές εργασίες σε διώροφη διατηρητέα κατοικία στην Εντός των Τειχών πόλη για :

1. Επεκτάσεις στο ΝΔ μέρος της οικοδομής, (ισόγειο και όροφος)
2. Εξωτερικές και εσωτερικές τροποποιήσεις
3. Γενική συντήρηση/ αποκατάσταση της οικοδομής, στην οδό Ηρακλέους στην ενορία Άγιος Ιωάννης,

Έγκριση χορήγησης της ζητούμενης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την εισήγηση της Πολεοδομικής Αρχής, με τους όρους/ παρατηρήσεις που θα τεθούν από την Ειδική Επιτροπή (Διατήρησης).

3. Φ395/69- Φ80/52- Φ160/84- Φ47/98- ΠΠΑ280/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 11/10/17, αποφάσισε, για την αίτηση

που αφορά Προκαταρκτική Πολεοδομική Άδεια για Γενική Χωροταξική Μελέτη για «Ανέγερση κτιριακού συγκροτήματος σύνθετης ανάπτυξης σε 51 ορόφους, (εμπορικής, γραφειακής, ξενοδοχειακής και οικιστικής), στις οδούς Χρ. Σώζου, Γρ. Αυξεντίου και Κ. Παλαμά, στην ενορία Τρυπιάτη,

Έγκριση χορήγησης της ζητούμενης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την εισήγηση της Υπηρεσίας, ως ακολούθως :

1. Έγκριση της προκαταρκτικής πολεοδομικής άδειας με τους ακόλουθους όρους :

1. Προτείνονται 85200τμ ή συντελεστής $85200 / 7332 = 11,62:1$ Για να υλοποιηθεί η πρόταση που υποβλήθηκε πρέπει να αντισταθμιστεί συντελεστής $85200 - 64481 = 20719 \times \text{€}550 = \text{€} 11395350$

2. Αριθμός Ορόφων και Ύψος

- Προτείνεται ύψος 217,8 μ.
- Προτείνονται 51 όροφοι.

Σημειώνεται ότι αναπτύξεις που ξεπερνούν τους 8 ορόφους θα πρέπει να υποβάλουν τεκμηρίωση ότι δεν επηρεάζουν τις ανέσεις περιοίκων όσον αφορά στον αερισμό, ηλιασμό, σκίαση και την κυκλοφοριακή διακίνησης. Το συγκεκριμένο συγκρότημα τεμαχίων είναι από τα ελάχιστα στο Αστικό Κέντρο και την ευρύτερη Λευκωσία που λόγω μεγέθους έχουν δυνατότητα για τέτοιας μεγάλης κλίμακας ανάπτυξης.

3. Χώροι στάθμευσης

- Εμπορική ανάπτυξη 17801 τμ /60 τμ = 297 χ.στ.
- Boutique Hotel, 120 δωμάτια / 4 = 30 χ.στ
- Hotel Apartment 60 διαμερισμάτων / 2 χ.στ = 30 χ.στ
- Γραφειακή ανάπτυξη 110311 τμ / 60 τμ = 196 χ.στ
- 175 διαμερίσματα = 175 χ.στ.

Σημειώνεται ότι:

- ο υπολογισμός για τους χώρους στάθμευσης βασίστηκε στα εμβαδά που δήλωσαν οι ίδιοι οι Αιτητές.
- απαιτείται υπόδειξη 1 χ.στ για ποδήλατα / 120 τμ σε ασφαλή χώρο και 1 χ.στ ποδηλάτου / οικιστική μονάδα.
- Απαιτείται η υπόδειξη κοινόχρηστων χώρων για ΑμεΑ για τα διαμερίσματα και καταστήματα – γραφεία

4. Αποστάσεις

Τα κτίρια πρέπει να ακολουθούν την οικοδομική γραμμή που είναι προϋπόθεση για συνένωση τεμαχίων έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η δικαιούμενη αύξηση 10% αύξηση στον βασικό συντελεστή στον συντελεστή δόμησης (όρος).

Να γίνει αποστασιοποίηση του υπογείου από τα σύνορα ώστε να παραμείνει χώρος για παρόδια λωρίδα ψηλού πρασίνου σε χώμα.

5. Τοπιοτέχνηση

Δεν προτείνεται καθόλου τοπιοτέχνηση, αντίθετα επικρατούν πανταχόθεν οι σκληρές επιφάνειες. Το Σχέδιο Περιοχής προβλέπει την δημιουργία πάρκων και δημόσιων χώρων πρασίνου αλλά μία ανάπτυξη του μεγέθους της παρούσας έχει τη δυνατότητα και θα πρέπει να γίνει πρόνοια για εμπλουτισμό του πρασίνου και αναβάθμιση των ανέσεων της περιοχής. Με την αποστασιοποίηση του υπογείου από τα οδικά σύνορα κατά 1,50 – 2,00μ (ανάλογα με τον επηρεασμό της λειτουργίας των υπόγειων χώρων θα μπορεί να εξασφαλιστεί το ελάχιστο ποσοστό πρασίνου για φύτευση μεγάλων δέντρων.

6. Απόψεις

Απαιτούνται απόψεις από διάφορες Αρχές και Φορείς :

- ΑΗΚ
- Πυροσβεστική Υπηρεσία
- ΚΟΤ *
- Υγειονομείο *
- Υπουργείο Υγείας *
- Υπουργείο Εργασίας – Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας *
- Δημόσια Έργα- Μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων
- Προκαταρκτική Έκθεση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.

XX

Δικαιολογώντας την αντίθετη άποψή του ο κ. Τσιμίλλης ανέφερε:

«Το θέμα των πολυώροφων κτηρίων μάς έχει απασχολήσει και σε προηγούμενες συνεδρίες και είναι σεβαστές όλες οι απόψεις που έχουν και πολύ περισσότερο της πλειοψηφίας που διαμορφώθηκε στην κάθε περίπτωση. Οι ισχυρές και τεκμηριωμένες επιφυλάξεις μου παραμένουν. Κατά την άποψή μου κτήρια ακόμα ψηλότερα από αυτά που έχουν ήδη εγκριθεί είναι εντελώς εκτός κλίμακας για την πόλη μας.

Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για αίτηση προκαταρκτικής πολεοδομικής άδειας για 51ώροφο σε μια περιοχή πολύ κοντά στις οδούς Βύρωνος και Γλάδστωνος όπου εφαρμόζονται αυστηρές απαιτήσεις για τα υλικά, τη μορφή, το ύψος και τον όγκο των οικοδομών τόσο για κατοικίες όσο και για συγκροτήματα γραφείων.

Η φύση της αιτούμενης άδειας ως προκαταρκτικής δεν αφήνει περιθώριο να το ξανασκεφτούμε μέχρι την επόμενη φάση. Η θέση μας θα είναι εν πολλοίς

δεσμευτική αφού οι αιτητές, με βάση μια πιθανή άδεια, θα αναζητήσουν. Αν τη βρουν, δεν θα έχουμε οποιαδήποτε δυνατότητα διαφυγής αν το θελήσουμε.

Το είχαμε σημειώσει και στη συνεδρία της 6 Απριλίου: Σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, πριν την εφαρμογή του Σχεδίου Περιοχής θα έπρεπε να διεξαχθεί Μελέτη Στρατηγικών Επιπτώσεων και να γίνει και Δημόσια Διαβούλευση. Αυτά προβλέπει η νομοθεσία και όμως δεν έγιναν. Όπως δεν έγινε η απαιτούμενη από τη νομοθεσία Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων τόσο για την κατασκευαστική φάση όσο και την περίοδο λειτουργίας της.

Σημειώνεται πως ουδόλως λήφθηκαν υπόψη οι δημοσιοποιημένες θέσεις του ΕΤΕΚ για τα ψηλά κτήρια. Το ΕΤΕΚ δεν είναι ενάντια στα ψηλά κτήρια, παραθέτει όμως την επιστημονική του θέση και θα ήταν χρήσιμο αυτή να είχε μελετηθεί από την Πολεοδομική Επιτροπή, ακόμα και τώρα.

Έχει από καιρό υποβληθεί στην Πολεοδομική Επιτροπή ότι όχι μόνο τα σχέδια αλλά και πλείστα άλλα στοιχεία π.χ. μελέτες για τον επηρεασμό του φωτισμού, του ηλιασμού, του αερισμού να υποβάλλονται από την αρχή και να συνεκτιμώνται μαζί με τα σχέδια. Αυτή τη φορά μάς δόθηκαν μερικά πολύ πρόχειρα σχέδια της εξωτερικής μορφής του συγκροτήματος με αρκετές ασάφειες, μπορούν όμως να γίνουν κάποιες πρώτες διαπιστώσεις, που είναι ανησυχητικές. Το χειρότερο είναι πως ενώ ζητούνται τέτοια στοιχεία, δεν υπάρχουν κριτήρια αποδοχής/ απόρριψης.

Μερικά ερωτήματα είναι καίρια και θα έπρεπε να εξεταστούν στην Πολεοδομική Επιτροπή:

- Ποιες είναι οι απόψεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας που μετά την τραγωδία στο Λονδίνο δήλωσε δημόσια (και στη Βουλή) πως οι πρακτικές της δυνατότητες για πυρόσβεση φτάνουν μέχρι τον 12 όροφο;
- Και τα Δημόσια Έργα και η κυκλοφοριακή συντονιστική επιτροπή, πώς αναμένουν πως θα λύσουν το πρόβλημα της υπερφόρτισης με άλλα 1000 ή και περισσότερα οχήματα την ώρα που η οδός Κωστή Παλαμά ήδη ασφυκτιά σε μακρές περιόδους της ημέρας;
- Υπάρχουν και άλλα επιμέρους θέματα, το πράσινο, η σφράγιση τους εδάφους, η απόσταση από τα σύνορα αλλά και τα πολλαπλά κίνητρα που, εκτός λογικής, παρέχονται για μια υπερμεγέθη τελικά κατασκευή.

Εν κατακλείδι, ουδόλως λήφθηκαν υπόψη οι δημοσιοποιημένες θέσεις του ΕΤΕΚ για τα ψηλά κτήρια που ακόμα κι αν δεν είναι σωστές μόνο μέσα από την αξιολόγησή του μπορεί να τεκμηριωθεί ένας τέτοιος ισχυρισμός.

Αυτή ακριβώς την ώρα, διεξάγεται στην Αγία Νάπα, μετά από πρόσκληση του Δήμου Αγίας Νάπας προς όλους τους ενδιαφερόμενους (δημοσιεύτηκε στον τύπο την Κυριακή 15 Οκτωβρίου), ανοιχτή συγκέντρωση με θέμα την «εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Παραλιμνίου-Αγίας Νάπας- Δερύνειας. Δεν έγινε κάτι ανάλογο για το Σχέδιο Περιοχής.

Τελικά, κάποιος πρέπει να μας εξηγήσει, αν είχε εγκριθεί το ελικοδρόμιο πώς θα πετούσαν τα ελικόπτερα προς και από αυτό, στους 21 ορόφους, εν μέσω 51ώροφων γειτονικών κτηρίων;»

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης παρεμφερώς ότι ο Δήμος θα πρέπει να τροχοδρομήσει την φορολογία των ιδιωτικών Χώρων Στάθμευσης που προσφέρονται για δημόσια χρήση.

4. Φ16/15- ΠΠΑ124/17

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 11/10/17, αποφάσισε για την αίτηση που αφορά Οικοδομικές Εργασίες σε ισόγεια διατηρητέα κατοικία στην ΠΕΧ Καϊμακλίου για :

1. Εσωτερικές και εξωτερικές τροποποιήσεις
2. Ανακαίνιση/ συντήρηση της οικοδομής, στην οδό Αθανάσιου Διάκου, στην ενορία Καϊμακλί,

Έγκριση χορήγησης της ζητούμενης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την εισήγηση της Πολεοδομικής Αρχής.

Η ανάπτυξη ρυθμίζεται σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας, την πολιτική του Δήμου και τους όρους / παρατηρήσεις που θα τεθούν από την Ειδική Επιτροπή (Διατήρησης).

3. ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ ΔΑΝΕΙΟ (OVERDRAFT) ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2018 (Φακ. 22-0)

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε ότι βάσει των προνοιών του άρθρου 85(2) (α) του περί Δήμων Νόμου είναι δυνατή η σύναψη από τις τράπεζες και τα συνεργατικά ιδρύματα στα οποία ο Δήμος διατηρεί λογαριασμούς, με έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου, προσωρινού δανείου για ποσό μέχρι 20% των συνολικών εσόδων του Δήμου.

Επιπλέον το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εγκρίνει τη σύναψη προσωρινού δανείου για οποιοδήποτε ποσό υπερβαίνει το 20% των εσόδων του προϋπολογισμού του 2018 και σύμφωνα με την πρακτική των τελευταίων χρόνων δίνεται, σε όλους τους Δήμους, έγκριση για προσωρινό δάνειο ίσο με το 40% των εσόδων του προϋπολογισμού τους. Μετά την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου θα ζητηθεί η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ως εκ τούτου, για κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του Δήμου, το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε τη σύναψη προσωρινού δανείου από τις ακόλουθες τράπεζες στις οποίες ο Δήμος διατηρεί λογαριασμούς, για το συνολικό ποσό

των €7.300.000 που αντιπροσωπεύει το 22,12% των εσόδων του Δήμου για το 2018.

Τράπεζα Κύπρου – Παροχή ορίου σε τρεχούμενο εγγυημένο λογαριασμό	€5.300.000
Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα – Προσωρινό δάνειο	<u>€2.000.000</u>
Ολικό	<u>€7.300.000</u>

Το Δημοτικό Συμβούλιο είχε επίσης εγκρίνει τη σύναψη προσωρινού δανείου συνολικού ύψους €7.300.000, ποσό που ήταν ίσο με το 24,15% των εσόδων του Δήμου. Για το 2016 είχε εγκριθεί ποσό συνολικού ύψους €6.700.000, ποσό που ήταν ίσο με το 22,98% των εσόδων του Δήμου και στη συνέχεια ενέκρινε αύξηση του ορίου στα €7,3 εκ. (25,04% των εσόδων).

4. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΚΥΠΡΟΥ ΣΤΗ ΛΑΪΚΗ ΓΕΙΤΟΝΙΑ (Φακ. 018-5)

XX

5. ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΟΥ ΑΔΕΙΟΥΧΟΥ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΣΤΑΤΙΚΟΥ ΣΤΟΝ ΚΗΠΟ ΧΡΥΣΑΛΙΝΙΩΤΙΣΣΑΣ ΓΙΑ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΕΛΗ ΑΔΕΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΟΣ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΟΥ ΕΠΩΜΙΣΤΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΥΠΟΣΤΑΤΙΚΟΥ (Φακ. 31-4)

XX

6. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΙΧΩΝ ΠΟΛΗΣ (Φακ. 01-36)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το σημείωμα της Προέδρου της Επιτροπής για τη συνεδρία της που έγινε στις 29 Σεπτεμβρίου 2017 (ερ. 172-177 στο Φακ. 01-36/4).

ΘΕΜΑ 1^ο

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΜΕ ΑΡ. 4 ΚΑΙ 8 ΤΟΥ ΠΟΛΥΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΧΡΥΣΑΛΙΝΙΩΤΙΣΣΑΣ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε ότι για τα εργαστήρια με αρ. 4 και 8 έχουν παραληφθεί οι ακόλουθες αιτήσεις:

XX

7. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ (Φακ. 01-10)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής για τη συνεδρία της ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2017 (ερ. 13 στο Φακ. 01-10/79).

ΘΕΜΑ 1^ο

ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΜΕΛΩΝ ΔΣ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΠΟΛΟΥ

Σύμφωνα με το καταστατικό της Διαχειριστικής Επιτροπής Δημοτικού Σταδίου Βορείου Πόλου, η σύνθεσή της περιλαμβάνει 6 εκπροσώπους των αθλητικών σωματείων, 4 μέλη της Επιτροπής Αθλητισμού και 2 μέλη από την Υπηρεσία του Δήμου (λειτουργό θεμάτων αθλητισμού και φροντιστή γηπέδου).

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής όπως τα 4 μέλη της Επιτροπής Αθλητισμού που θα συμμετέχουν στην Διαχειριστική Επιτροπή Δημοτικού Σταδίου Βορείου Πόλου είναι οι Βαλέριος Δανιηλίδης, Ανδρέας Κανάρης, Γιώργος Παναγιώτου και Ισαβέλλα Τύμβιου.

Αν οποιοδήποτε μέλος της Δημοτικής Ομάδας ΔΗΚΟ επιθυμεί να συμμετέχει, το θέμα μπορεί να επανεξεταστεί από την Επιτροπή.

ΘΕΜΑ 2^ο

ΑΙΤΗΜΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ ΓΙΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΚΛΕΙΣΤΗΣ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΠΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΠΡΟΠΟΝΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε σχετικά με το πιο πάνω αίτημα της Ομοσπονδίας Ξιφασκίας για παραχώρηση της κλειστής αίθουσας του Δημοτικού Σταδίου Βορείου Πόλου για τις ανάγκες των προπονήσεων των ομάδων τους καθώς και για την διαθεσιμότητά της και ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής για έγκριση του αιτήματος της Ομοσπονδίας για παραχώρηση της κλειστής Αίθουσας του Δημοτικού Σταδίου Βορείου Πόλου, για τις ώρες των προπονήσεων σύμφωνα με πρόγραμμα που θα υποβληθεί, έναντι €200 τον μήνα, για περίοδο ενός χρόνου με δικαίωμα ανανέωσης, και νοουμένου ότι ο Δήμος θα προβάλλεται ως υποστηρικτής.

8. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (Φακ. 03-5, 01-12)

XX

9. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (Φακ. 23-2)

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για την απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου στην πιο κάτω υπόθεση (ερ. 48-50 στο Φακ. 23-2/21)

Υπόθεση αρ. 6933/2009

Μεταξύ : DEMSOLA KIOSK LTD, Δημήτρης Χαραλαμπίδης, Θέμις Χαραλαμπίδης vs Δήμος Λευκωσίας, Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων, Μιχάλης Κυριάκου & Φραγκού (Παρασκευού) Σάββα Μιχάλη Κυριακού

Θέμα : Αξιώσεις για αποζημιώσεις σχετικά με Περίπτερο στη Λεωφόρο Ομήρου, λόγω έξωσης και ανάκτηση ελευθέρως κενής κατοχής από το Δήμο Λευκωσίας, αφού είχε διαπιστωθεί παράνομη υπενοικίαση στην Π.Ο.Α.Α.

Ημερομηνία απόφασης: 21 Σεπτεμβρίου 2017

Υπέρ ή εναντίον του Δήμου; ΥΠΕΡ*

Συνοπτική απόφαση: Ο Δικηγόρος του Δήμου, λόγω του ότι υπήρχε δεδικασμένο, ήγειρε προδικαστικές ενστάσεις. Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι η αγωγή της εταιρείας DEMSOLA KIOSK LTD εναντίον του Δήμου Λευκωσίας δε θα πρέπει να επιτραπεί να προχωρήσει λόγω δεδικασμένου και η αγωγή απορρίφθηκε στο στάδιο αυτό.

Επιδικασθείσες Αποζημιώσεις : -

Δικηγορικά και άλλα έξοδα : Το Δικαστήριο διέταξε όπως τα έξοδα, όπως αυτά θα υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή, επιδικαστούν υπέρ του Δήμου και εναντίον της Ενάγουσας

* Σημειώνεται ότι ο Δικηγόρος των Εναγόντων 2&3 ανέφερε στο Δικαστήριο ότι οι Ενάγοντες προτίθενται να συνεχίσουν την αγωγή εναντίον του Δήμου Λευκωσίας. Ως εκ τούτου, ο Δικηγόρος του Δήμου ενημέρωσε ότι το επόμενο νομικό βήμα του Δήμου θα πρέπει να καταχωρηθεί αίτηση στο Δικαστήριο για διαγραφή των Εναγόντων αρ.2 και 3 ως άτομα που δεν έχουν αγωγή δικαίωμα εναντίον του Δήμου Λευκωσίας. Λόγω του δικονομικού χαρακτήρα του θέματος η καταχώρηση αίτησης για διαγραφή διαδίκων γίνεται με ξεχωριστή αίτηση στο Δικαστήριο, αφού είναι διαφορετική η νομική της βάση και ο επιδιωκόμενος σκοπός, που δεν μπορεί να εξεταστεί στην βάση της προδικαστικής ένστασης, και ως εκ τούτου ο Δήμος πρέπει να προβεί στην εν λόγω αίτηση με σκοπό της απόρριψη της αγωγής στην ολότητα της .

Η αίτηση για προδικαστικές ενστάσεις επιτρέπεται παρά μόνο για καθαρά αδιαμφισβήτητα νομικά σημεία που δεν τυχαίνουν οποιασδήποτε ευρέσεις αξιολόγησης μαρτυρίας και ευρημάτων εκ μέρους του Δικαστηρίου, όπως είναι στην προκειμένη υπόθεση το ζήτημα του δεδικασμένου.

Υπεύθυνος Τμηματάρχης και Λειτουργός: Αν. ΔΓ / Έβελυν Χριστοδουλίδου

10. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (ΦΑΚ. 018-9-20)

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για την απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου στην υπόθεση με αρ.1422/2012 Mesovia Holdings Ltd εναντίον απόφασης Δήμου Λευκωσίας για απόρριψη χορήγησης πολεοδομικής άδειας (ΠΑ/187/2011) για αλλαγή χρήσης διατηρητέας διώροφης κατοικίας σε εστιατόριο στο ακίνητο με αρ. εγγραφής 2/2052, Φ/σχ 21/460609, Τμήμα 2. Τεμάχιο 60, Ενορία Τρυπιάτης » (ερ. 60 στο Φακ. 018-9-20/1).

Προσφυγή αρ. 1422/2012

Μεταξύ : Mesovia Holdings Ltd (Αιτητής) και Δήμου Λευκωσίας (καθ' ου η Αίτηση)

Θέμα : Με την προσφυγή τους οι αιτητές προσβάλλουν την απόφαση του Δήμου Λευκωσίας για Άρνηση Χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας ημερ. 3.7.2012 και την απόρριψη της αίτησης της Αιτήτριας ημερ.26.6.2011 για τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας για αλλαγή χρήσης διατηρητέας διώροφης κατοικίας σε εστιατόριο.

Ημερομηνία απόφασης: 20 Ιουλίου 2017

Υπέρ ή εναντίον του Δήμου: Υπέρ του Δήμου.

Συνοπτική απόφαση: Η προσφυγή της Αιτήτριας απορρίφθηκε και επιδικάστηκαν έξοδα €1200 πλέον ΦΠΑ υπέρ του καθ'ου η Αίτηση (Δήμου) και εναντίον της Αιτήτριας.

Στην απόφαση αναφέρεται ότι ο Δήμος αιτιολόγησε πλήρως τη θέση του εφόσον στο κείμενο της απόφασης της Πολεοδομικής Επιτροπής και της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου καταγράφονται με ακρίβεια και λεπτομέρεια οι λόγοι για τους οποίους η συγκεκριμένη αίτηση απορρίφθηκε . Πρόσθετα στην απόφαση αναφέρεται ότι «...Από προσεκτική μελέτη των φακέλων της υπόθεσης διαπιστώνεται ότι η απόφαση του Δήμου ήταν αποτέλεσμα ενδελεχούς εξέτασης και έρευνας των περιστατικών και συνθηκών της υπό κρίση περίπτωσης και σύμφωνη με τις πρόνοιες του ισχύοντος Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας ...».

Επιδικασθείσες Αποζημιώσεις : €1200 έξοδα πλέον ΦΠΑ υπέρ του καθ'ου η Αίτηση(Δήμου)

Δικηγορικά και άλλα έξοδα : . Ο Δήμος δεν θα επιβαρυνθεί με τα έξοδα του δικηγορικού γραφείου που τον έχει εκπροσωπήσει. Το δικηγορικό γραφείο θα διεκδικήσει τα έξοδα του από την Αιτήτρια.

Υπεύθυνος Τμηματάρχης και Λειτουργός : Αν. Δημοτικός Μηχανικός – Υπεύθυνος Λειτουργός: Γιάννος Ασπρής.

Δικηγόρος Δήμου : Ανδρέας Παπασιάντης – Δικηγορικό Γραφείο Κώστα Ιντιάνου ΔΕΠΕ.

11. ΔΙΑΦΟΡΑ

Α. Προσφορά αρ. 70/2017 – Ανάπλαση περιοχής Παλιού Δημαρχείου στην εντός των τειχών πόλη της Λευκωσίας – Φάση Ε (Φακ. 08-2-70/2017)

Το Δημοτικό Συμβούλιο, υπό την ιδιότητά του ως Συμβούλιο Προσφορών, διόρισε τους πιο κάτω ως Επιτροπή Αξιολόγησης της Προσφοράς:

XX

Β. Διαγωνισμός αρ. 100/2017 για την αγορά υπηρεσιών φύλαξης του Λεβέντειου Δημοτικού Μουσείου (Φακ. 08-2-100/2017)

Το Δημοτικό Συμβούλιο, υπό την ιδιότητά του ως Συμβούλιο Προσφορών, ενέκρινε τους πιο κάτω ως Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών που θα υποβληθούν :

XX

Γ. Διαγωνισμός αρ. 111/2017, Προμήθεια και Τοποθέτηση ενός μεταλλικού κλιμακοστασίου και κουβουκλίου ανελκυστήρα στο χώρο στάθμευσης της τάφρου Νταβίλα στο έργο της Ανάπλασης της Πλατείας Ελευθερίας (Φακ. 08-2-111/2017)

Το Δημοτικό Συμβούλιο, υπό την ιδιότητά του ως Συμβούλιο Προσφορών, ενέκρινε τους πιο κάτω ως Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών που θα υποβληθούν :

XX

Η προκαταρκτική αξιολόγηση θα γίνει από την εταιρεία MDA και τους Αρχιτέκτονες Zaha Hadid Architects.

Δ. Επιστολές Δημάρχου προς τα Μέλη του Δ.Σ. για ΑΕΜ Μόρφου και Πλατεία Ελευθερίας (Φακ. 01-17 και 08-2-75/2014)

Ο Δήμαρχος, κ. Κ. Γιωρκάτζης, ενημέρωσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ότι τους έχει αποστείλει ηλεκτρονικά 2 επιστολές για τα 2 πιο πάνω θέματα, ημερομ. 17 Οκτωβρίου και 18 Οκτωβρίου 2017 αντίστοιχα, τις οποίες και κατέθεσε ως **Παραρτήματα «1» και «2»** των παρόντων πρακτικών.

Οι εργασίες της συνεδρίας έληξαν στις 8.00 μ.μ.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΩΡΚΑΤΖΗΣ