

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΧΙΛΙΟΣΤΗΣ ΔΙΑΚΟΣΙΟΣΤΗΣ ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΣΤΗΣ ΕΝΑΤΗΣ
(1249) (07/2017) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ, ΠΕΜΠΤΗ 6 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2017, ΩΡΑ 7.30 μ.μ.
ΥΠΟΓΕΙΑ ΑΙΘΟΥΣΑ ΛΑΙΚΗΣ ΓΕΙΤΟΝΙΑΣ

- ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Κωνσταντίνος Γιωρκάτζης, Δήμαρχος
Χρυσάνθος Φάκας
Κυριάκος Φωτιάδης
Λεώνη Ορφανίδου
Γιώργος Παναγιώτου
Κάτια Αγρότου
Κάτια Απέγητου
Τούλλα Άνιφτου
Άριστος Δράκος
Ισαβέλλα Τύμβιου
Λούκας Παπαγιάννης
Αντρέας Κανάρης
Νεόφυτος Νεοφύτου
Νικόλας Βαλανίδης
Χρίστος Ιωσήφ
Κώστας Πέτσας
Μπέττυ Κουσουλίδου
Γιώργος Μεσαρίτης
Κώστας Μαυρίδης, Αντιδήμαρχος
Οδυσσέας Ελληνόπουλος
Θεοδώρα Κναή
Όλγα Μαρουδιά
Βαλέριος Δανιηλίδης
Κυριάκος Τσιμίλλης
Αντώνης Αντώνη
- ΑΠΟΝΤΕΣ:** Ελένη Λουκαΐδου (λόγω άλλων επαγγελματικών υποχρεώσεων)
Ανδρέας Μούγης (για λόγους υγείας)
- ΠΑΡΑΚΑΘΗΜΕΝΟΣ:** Νίκος Χατζηνικολάου, Αν. Δημοτικός Γραμματέας

1. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ
ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΟΒΑΑ)

Έγινε συνοπτική παρουσίαση στην οποία περιλαμβάνονταν τα κύρια αναπτυξιακά έργα του Δήμου από τις κυρίες Αθηνά Παπαδοπούλου, Αρχιτέκτονα / Λειτουργό Πολεοδομίας (ερ. 1 – 54 στο Φακ. 27-0-6/7 και Ειρήνη Αντωνίου, Εκτελεστικό Μηχανικό (ερ. 55-73 στο Φακ. 27-0-6/7).

Οι ερωτήσεις και διευκρινίσεις που είχαν τα μέλη αποφασίστηκε να τεθούν και να απαντηθούν / επεξηγηθούν σε επόμενη συνεδρία.

2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Τα πρακτικά της συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 επικυρώθηκαν και υπογράφηκαν από το Δήμαρχο.

3. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (Φακ. 01-17)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 (ερ. 153-208 στο Φακ. 01-17/267).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»

Μέρος " Α "

1. ΦΤΥ 06/07

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, κατόπιν συζήτησης και ψηφοφορίας, για το θέμα που αφορά **προκαταρτικές απόψεις** για την ανέγερση Μνημείου Μαθητιώσας Νεολαίας, του απελευθερωτικού αγώνα του 1955-59, σε χώρο μπροστά από τη Σεβέριο Βιβλιοθήκη του Παγκυπρίου Γυμνασίου,

θετική απάντηση, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, με προϋπόθεση συγκατάθεσης της Επιτροπής Μνημείων.

Θα υποβληθεί Πολεοδομική αίτηση, αφού προηγουμένως προχωρήσουν στη διαδικασία προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην επιστολή που υπέβαλαν με την πρότασή τους.

XX

2. Φ762/55- Φ163/62- ΠΠΑ298/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά προσθήκες /μετατροπές σε υφιστάμενο εστιατόριο σε διατηρητέα οικοδομή, στην Εντός των Τειχών Πόλη, στην οδό Λήδρας, στην ενορία Φανερωμένης,

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, με τις πιο κάτω προϋποθέσεις που αφορούν την υπαίθρια εστίαση στην αυλή και στην κατασκευή που την καλύπτει:

1. Θα υπάρξει συμμόρφωση με τους όρους της Ειδικής Επιτροπής (Διατήρησης) και των υπόλοιπων Αρχών (Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, Υγειονομείου, ΚΟΤ)

2. Το σκέπαστρο θα είναι προσωρινό και θα απομακρυνθεί μετά την κατάργηση της χρήσης της οικοδομής ως κέντρο αναψυχής
3. Η κατασκευή θα αποτελείται από ελαφριά και διαφανή υλικά και θα είναι αυτοτελής/αυτόφορη, δεν θα εδράζεται στις τοιχοποιίες των εφαπτόμενων οικοδομών και δεν θα επηρεάζει χαρακτηριστικά στοιχεία τους
4. Θα διασφαλίζεται και διευκρινίζεται ο επαρκής αερισμός της αυλής
5. Θα υποβληθούν κατασκευαστικές λεπτομέρειες και διευκρίνιση του τρόπου λειτουργίας της κατασκευής
6. Θα επιχριστούν /αποκατασταθούν οι τοιχοποιίες των γειτονικών οικοδομών στην αυλή .

Το Δημοτικό Συμβούλιο υιοθέτησε τον προβληματισμό της Επιτροπής μετά από μαρτυρίες Μελών της Επιτροπής σχετικά με το θέμα καθαριότητας/οσμών και περισυλλογής σκυβάλων στην περιοχή λόγω της υπέρ συγκέντρωσης κέντρων αναψυχής. Εισηγήθηκε συντονισμό από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες και κυρίως από την Υγειονομική Υπηρεσία ώστε να γίνει μελέτη αντιμετώπισης του προβλήματος.

3. Φ18/48- ΠΠΑ27/17

Αίτηση που αφορά την τροποποίηση του όρου 2 της Προσωρινής Πολεοδομικής Άδειας 7683/15.2.2016 - αλλαγή χρήσης ισόγειας κατοικίας σε εστιατόριο – εντευκτήριο, Σωματείου ΑΕΜ ΜΟΡΦΟΥ (παράταση ισχύος) και του ειδικού όρου 6, στην οδό Δαιδάλου, στην ενορία Άγιοι Ομολογητές.

Ως η γραπτή επιστολή / εισήγηση του Δημάρχου, το θέμα, κατόπιν παράκλησης μελών που απουσίαζαν από την αποψινή συνεδρία, **αναβλήθηκε** για να συζητηθεί σε επόμενη συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου.

4. Φ93/92- ΠΠΑ358/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα της Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά συντήρηση των όψεων και εσωτερικές τροποποιήσεις σε Διώροφη οικοδομή (της οποίας μόνο το ισόγειο είναι Διατηρητέο) , στις οδούς Λεωφ. Ν. Φωκά, Αγίου Αντωνίου και Ξ. Ξενιέρου, στην ενορία Αγίου Αντωνίου, στην Εντός των Τειχών Πόλη,

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, για τον όροφο και έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας /Συναίνεσης για το ισόγειο, με τις πιο κάτω προϋποθέσεις:

1. Θα υπάρξει συμμόρφωση με τους όρους που θα τεθούν από της Ειδική Επιτροπή (Διατήρησης)

2. Θα απομακρυνθεί η υπαίθρια εστίαση από το Αρχαίο Μνημείο (Ενετικά Τείχη) και θα επαναφερθεί ο χώρος στην αρχική του κατάσταση εντός διαστήματος δύο (2) μηνών το αργότερο

Σε περίπτωση μη ανταπόκρισης, η αίτηση θα απορριφθεί, και θα ληφθούν τα προβλεπόμενα από τη Νομοθεσία μέτρα.

5. Φ39/15- ΠΠΑ207/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα της Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά αλλαγή χρήσης διατηρητέας κατοικίας σε κατοικία και γραφείο στην ΠΕΧ Καϊμακλίου, στην οδό Ξάνθης, στην ενορία Καϊμακλί,

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, για αλλαγή χρήσης τμήματος της κατοικίας, με όρους για αποκατάσταση όλων των χαρακτηριστικών στοιχείων της οικοδομής σε μελλοντικό στάδιο, όταν υποβληθεί αίτηση για πλήρη συντήρηση και αποκατάσταση της οικοδομής.

6. Φ114/66- ΠΑ237/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα της Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, κατόπιν Συζήτησης και ψηφοφορίας, για την αίτηση που αφορά ανέγερση πολυώροφης οικοδομής αποτελούμενης από Χώρους στάθμευσης στο 1^ο -3^ο υπόγειο, Υποσταθμό της Α.Η.Κ. στο 1^ο υπόγειο, γραφεία στον 3^ο και 6^ο μέχρι 12^ο όροφο, 7 κατοικίες στον 15^ο μέχρι 20^ο όροφο, κοινόχρηστους χώρους σε ενδιάμεσα επίπεδα (γυμναστήριο, καφετέρια προσωπικού, αρχείο, ανοικτό χώρο συγκεντρώσεων και εκδηλώσεων, μηχανολογικούς ορόφους) και αυτοτελή ανάπτυξη καφετέριας στο ισόγειο, στις οδούς Φώτη Πίττα και Μυκηνών, στην ενορία Τρυπιάτη

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, για την ανάπτυξη, με προϋπόθεση πριν την έκδοση της Πολεοδομικής να υποβληθούν τροποποιητικά σχέδια από τα οποία **να αφαιρεθεί το ελικοδρόμιο**. Επίσης να τεθούν οι ακόλουθες προϋποθέσεις πριν την έκδοση της Πολεοδομικής άδειας:

- i. Διευθέτηση των επιπρόσθετων χώρων στάθμευσης με εξαγορά ή να παρέχονται εκτός της ανάπτυξης με μακροχρόνια συμφωνία ενοικίασης σε μόνιμα οργανωμένους χώρους στάθμευσης. Οι δύο χώροι που προτείνονται στην οδό Φώτη Πίττα, να τροποποιηθούν ώστε, οι χώροι να προτείνονται παράλληλα αντί κάθετα με τον δρόμο, η είσοδος να μειωθεί στα 5,00μ από τα 8,00μ που προτείνεται,

- ώστε η έξοδος να γίνεται με ανάστροφη κίνηση εντός του τεμαχίου και όχι με όπισθεν στον δρόμο και ο ένας χώρος να προταθεί για ανάπηρους και ο 2^{ος} για φορτοεκφορτώσεις.
- ii. Υπόδειξη χώρου στάθμευσης ποδηλάτων Να προτείνεται (για την ανάπτυξη πάνω από 1000τμ μεικτής επιφάνειας) 1 χώρος στάθμευσης ποδήλατου για κάθε 120τμ σε ασφαλή κοινόχρηστο χώρο και ένα χώρο για κάθε οικιστική μονάδα.
 - iii. Υποβολή Σχεδίου διακίνησης για εμπορική ανάπτυξη
 - iv. Υποβολή έκθεσης τεκμηρίωσης ότι δεν θα επηρεάζουν τις ανέσεις παρακείμενων ιδιοκτησιών / περιοίκων όσον αφορά στον αερισμό, ηλιασμό, σκίαση και την κυκλοφοριακή διακίνηση.
 - v. Βελτίωση της τοπιοτέχνησης με ένταξη δέντρων στον χώρο που δεν θα γίνει υπόγειο και ψηλών φυτών και θάμνων όπου είναι δυνατόν.
 - vi. Βελτίωση/ υποβολή λεπτομερειών για το χώρο σκυβάλων

Θα τεθούν όροι:

- i. Συμμόρφωσης με τις απόψεις των Αρχών (μετά τη λήψη των νέων απόψεων Πυροσβεστικής)
- ii. Η «καφετέρια» στο Επίπεδο +4 θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο από το προσωπικό και τους ενοίκους της οικοδομής.
- iii. Τα δωμάτια Υπηρεσία που προτείνονται στους οικιστικούς ορόφους θα εγγραφούν στους τίτλους των αντίστοιχων διαμερισμάτων και δεν θα αποτελέσουν ξεχωριστές μονάδες ούτε θα εκδοθούν ξεχωριστοί τίτλοι.
- iv. Το Γυμναστήριο και ο ανοικτός χώρος εκδηλώσεων που προτείνονται για χρήση από τους ενοίκους και δεν έχουν λογιστεί στον συντελεστή, θα παραμείνουν κοινόχρηστοι και κοινόκτητοι για όλους τους τίτλους ιδιοκτησίας.

Ο κ. Κυριάκος Τσιμίλλης δήλωσε ότι τάσσεται εναντίον της εισήγησης της Επιτροπής.

Δικαιολογώντας την αντίθετη άποψή του ο κ. Τσιμίλλης ανέφερε:

«Πρόκειται για την πρώτη περίπτωση χορήγησης πολεοδομικής άδειας για την ανέγερση πολυώροφου κτηρίου στη βάση των προνοιών του Σχεδίου Περιοχής κατά την παρούσα θητεία του Δημοτικού Συμβουλίου. Για τον λόγο αυτό θεωρώ χρήσιμο να αναφερθώ σε μερικά σημαντικά στοιχεία:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, πριν την εφαρμογή του Σχεδίου Περιοχής θα έπρεπε να διεξαχθεί **Μελέτη Στρατηγικών Επιπτώσεων** και να γίνει και Δημόσια Διαβούλευση. Αυτά προβλέπει ο Ν.102(Ι)/2005 λόγω ακριβώς της εισαγωγής σημαντικών νέων προνοιών για τη μορφή και το ύψος των κτηρίων (που αφήνεται χωρίς περιορισμό) και τις συνδεδεμένες άλλες πτυχές (κυκλοφοριακό, στάθμευση κ.α.). Στο πλαίσιο αυτό έπρεπε επίσης να είχε γίνει μια αξιολόγηση της φέρουσας ικανότητας, δηλ. πόσους πύργους των πόσων ορόφων αντέχει, σε οικονομικούς, κοινωνικούς και

κυκλοφοριακούς όρους, η λειτουργία της συγκεκριμένης περιοχής της πόλης.

Μέσα από τη Μελέτη Στρατηγικών Επιπτώσεων θα καθοριζόταν το πλαίσιο αρχών που θα έπρεπε να ικανοποιούνται στην κάθε νέα ανάπτυξη για την οποία μια συναφής νομοθεσία, ο Ν.140/2005, καθορίζει πως πρέπει να διεξάγεται **Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων** τόσο για την κατασκευαστική φάση όσο και την περίοδο λειτουργίας της. Με αυτό τον τρόπο, προβλήματα όπως αυτά που αντιμετωπίζει ο Δήμος (και ιδιαίτερα οι περίοικοι) με τις κυκλοφοριακές και άλλες επιπτώσεις της οικοδομής στη συμβολή Μακαρίου-Αφροδίτης θα είχαν ήδη λυθεί αποτελεσματικά.

Στο σημείο αυτό και επειδή προβλήθηκε ως παράδειγμα προς μίμηση η Λεμεσός, οφείλω να σημειώσω ότι και εκεί αντιμετωπίζουν τώρα έντονα προβλήματα, κυρίως γιατί δεν προχώρησαν στην **οφειλόμενη κατά νόμο** Μελέτη Στρατηγικών Επιπτώσεων. Αυτή είναι μια γενική τοποθέτηση, τώρα θα προχωρήσω στην περίπτωση της ΠΠΑ 236/16.

Προσπάθησα να καταθέσω πρόσθετα στοιχεία στην Πολεοδομική Επιτροπή εισηγούμενος την επανεξέταση από αυτή του θέματος αλλά μου υποδείχτηκε πως το θέμα θα πάει στο Δημοτικό Συμβούλιο και θα τα πούμε όλα εκεί. Πρόσθετα στοιχεία αναμένει και η Υπηρεσία τόσο από την Πυροσβεστική Υπηρεσία όσο από την Πολιτική Αεροπορία η οποία επιφυλάχτηκε να επανέλθει με νέες απόψεις πριν τη λειτουργία του ελικοδρομίου. Είναι γεγονός ότι οι απόψεις της Πολιτικής Αεροπορίας που τέθηκαν υπόψη μας ήταν ανεπαρκείς. Παρόλα αυτά και με μόνα τα συγκεκριμένα στοιχεία, έπρεπε το συγκεκριμένο αίτημα να απορριφθεί. Αναφέρεται χαρακτηριστικά (και αυτό είναι το μικρότερο πρόβλημα) η ανάγκη εγκατάστασης φανών Μεσαίας Φωτεινής Έντασης Τύπου C (ερυθρός σταθερός) με πρόσθετες απαιτήσεις στην περίπτωση ύπαρξης γειτονικών κτηρίων. Η παράγραφος 6.2.3.26 του κειμένου των όρων προνοεί και πρόσθετο αντίστοιχο φωτισμό στην επιφάνεια του κτηρίου που βρίσκεται 45 μέτρα ψηλότερα από γειτονικά κτήρια – δηλ. το ψηλότερο μισό του υπό ανέγερση κτηρίου. Ανεξάρτητα από αυτό δεν διερευνήθηκε κατά πόσον ικανοποιείται η απαίτηση της Πολιτικής Αεροπορίας για συνολικό ύψος της όλης οικοδομής λιγότερο των 250 μ. από την επιφάνεια της θάλασσας. Αλλά και οι απόψεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ήταν πολύ λιτές - σε κείμενο 9 σελίδων υπήρχε αναφορά στο ελικοδρόμιο σε λιγότερο από 1,5 γραμμή με αναφορά στο Πρότυπο NFPA 418. Ούτε γίνεται άμεση αναφορά στην αποθήκη καυσίμων. Αναμένονται πάντως οι τελικές απόψεις με βάση νέα σχέδια (σημ.: της 24/2/2017) τις οποίες δεν έχουν ακόμα υποβάλει. Για λόγους χρόνου και αποτελεσματικότητας εισηγούμαι και τώρα τη συζήτηση του θέματος ξανά στην Πολεοδομική Επιτροπή. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει, αναπόφευκτα, να σας απασχολήσω για μερικά λεπτά...

Τα κύρια σημεία: Η προσέγγιση που προτείνεται για διαχωρισμό του θέματος δημιουργίας ελικοδρομίου από εκείνο της ανέγερσης του κτηρίου των 21 ορόφων δεν είναι δόκιμη. Η εκφρασθείσα άποψη πως το θέμα του ελικοδρομίου δεν είναι καν πολεοδομικό και, επομένως, «δεν αφορά τον

Δήμο» αλλά (αποκλειστικά) την Πολιτική Αεροπορία δεν είναι, κατά την άποψή μου, ορθή. **Δεν είναι η Πολιτική Αεροπορία που θα γνοιαστεί για την ταλαιπωρία των πολιτών**, των περιοίκων και άλλων, **αλλά ο δικός τους Δήμος**. Σε ερώτημά μας στην Πολεοδομική Επιτροπή πήραμε την απάντηση πως τα ελικόπτερα θα έφερναν και πελάτες της εταιρείας από το Ισραήλ και εντοπίσαμε πως αυτό θα απαιτούσε (εντελώς εξωπραγματικό!) τη λειτουργία τελωνείου, γιατί όχι και καταστήματος αφορολογήτων ειδών! Άλλωστε, όπως μας δηλώθηκε, ο ιδιοκτήτης είναι ο πλουσιότερος άνθρωπος του Ισραήλ, αντίστοιχοι θα είναι και οι καλεσμένοι του...

Έχει υποστηριχτεί ότι θεωρείται απλούστερη η περίπτωση εσωτερικών πτήσεων (δηλ. με μετεπιβίβαση από κυπριακό αεροδρόμιο). Αυτό όμως ουδόλως διαφοροποιεί την κατάσταση από πολεοδομική άποψη (αυτά δηλ. που αφορούν άμεσα τον Δήμο), οχληρία και διαταραχή των ανέσεων από την προσταράτωση ελικοπτέρων καθώς και την αναπόφευκτη υποβάθμιση των οικονομικών συμφερόντων των περιοίκων, την ασφάλεια κ.α.

Από τα κενά που εντοπίστηκαν, σημειώνω τα εξής:

- **Δεν έχει διεξαχθεί Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων** ούτε για το κτήριο ούτε για ελικοδρόμιο. Για το τελευταίο σχετική απαίτηση περιέχεται στον Ν.140/2005
- Δεν έχει ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι σε περίπου 80 μέτρα βρίσκεται εγκατεστημένος **κεντρικός υποσταθμός της ΑΗΚ 130.000 Volt**
- Χωρίς να διαχωρίζουμε τους ανθρώπους με την καταγωγή τους – Ισραηλίτες, Βέλγοι, Ιταλοί, Αιγύπτιοι – δεν μπορούμε να μην σημειώσουμε τους κινδύνους που υπάρχουν από **τρομοκρατική επίθεση**. Πρόκειται για ανάλογους κινδύνους με εκείνους που έχουν μετατρέψει τη γειτονιά στην περιοχή της Πρεσβείας του Ισραήλ σε αστυνομοκρατούμενη. Σε πόσες γειτονικές ταράτσες και μέχρι ποια απόσταση πρέπει να στρατοπεδεύουν μονάδες ασφάλειας; Και ένα συναφές ερώτημα: Στο Τελ- Αβίβ και την Ιερουσαλήμ θα έδιναν μια τέτοια άδεια;
- Δεν έχει γίνει μελέτη για τον επηρεασμό των ανέσεων των κατοίκων, ποιος θα την κάνει και ποιος θα την κρίνει. **Οι κάτοικοι δεν έχουν ερωτηθεί**- δεν ερωτήθηκαν ούτε με το ανεπαρκέστατο σύστημα της ιστοσελίδας όπου αναφέρεται η μετατροπή καφενείου σε σνακ μπαρ. Πρόκειται για περιοχή ουσιαστικά οικιστική με εμπορική κίνηση. Πάντως **έχουν κατατεθεί στον Δήμο οι πρώτες 45 υπογραφές διαμαρτυρίας**.
- Δεν ερωτήθηκαν **η Αστυνομία και η Πολιτική Άμυνα**
- Τι θα γίνει αν προκύψουν και **άλλοι αιτητές στην ίδια ή και άλλη περιοχή;**
- Δεν ξέρω σε ποιες μεγαλουπόλεις υπάρχουν ελικοδρόμια – στη Λευκωσία πάντως δεν τεκμηριώνεται ανάγκη - Εκτός κι αν εμείς στον Δήμο Λευκωσίας έχουμε αποφασίσει πως δεν θα λύσουμε το κυκλοφοριακό επί τους εδάφους και αναζητούμε εναέριες διαδρομές...
- Συνοψίζοντας, δεν έχει γίνει η **απαιτούμενη εκτίμηση κινδύνου** με βάση τις πρόνοιες του **διεθνούς προτύπου ISO 31000**.

Για όλα τα πιο πάνω, θεωρώ ότι, η συγκεκριμένη ανάπτυξη (ελικοδρόμιο) πρέπει

- είτε να τροποποιηθεί με αφαίρεση του ελικοδρομίου
- είτε να απορριφθεί.

Σε αντίθετη περίπτωση ο αιτητής θα διατηρεί την προσδοκία ότι αργότερα θα επιτύχει, ιδιαίτερα μετά την ανεπίσημα εκφρασμένη άποψη πως είναι ευκολότερη η περίπτωση αν αναφέρεται σε εσωτερική διακίνηση. Πέρα από αυτό, θα μπορεί να επικαλεστεί την πιθανή πρόσθετη δαπάνη στην κατασκευή του κτηρίου που, αν γίνει, θα γίνει τώρα!

Για το ίδιο το κτήριο, πέραν των γενικών στοιχείων που έχω αναφέρει εισαγωγικά, σημειώνω τα παρακάτω:

- Μελέτη για τις ανέσεις των κατοίκων, ποιος θα την κάνει και ποιος θα την κρίνει. **Οι κάτοικοι δεν έχουν ερωτηθεί**- δεν ερωτήθηκαν ούτε με το ανεπαρκέστατο σύστημα της ιστοσελίδας όπου αναφέρεται η μετατροπή καφενείου σε σνακ μπαρ.
- Πρόκειται για περιοχή ουσιαστικά οικιστική με εμπορική κίνηση. Υπάρχει και εδώ το θέμα των ανέσεων – χωρίς ελικοδρόμιο, όχι λόγω του θορύβου ως μείζονος στοιχείου αλλά όλων των άλλων στοιχείων (αερισμός, φως, ηλίαση, σκίαση, κυκλοφοριακή διακίνηση). Ποια διορθωτική κίνηση μπορεί να γίνει εκ των υστέρων;
- Διαφωνώ με τη **χρήση ανθώνων για το απαιτούμενο πράσινο**. Η εξήγηση που δίνεται είναι πως μεγάλο μέρος του εμβαδού του οικοπέδου «καλύπτεται από σκληρές επιφάνειες». Δηλ. υπάρχει πρόθεση τιμνωμένου και πλήρους αξιοποίησης για σκοπούς χώρων στάθμευσης. Σε άλλο σημείο αναφέρεται πως το υπόγειο στην πλευρά της οδού Μυκηνών θα βρίσκεται σε μειωμένη απόσταση (1μ). Μόλις προχτές η Υπηρεσία μάς ενημέρωσε για τη **νομοθετική υποχρέωση για διατήρηση σημαντικού ποσοστού** σε κάθε τεμάχιο ακάλυπτου για σκοπούς απορρόφησης των ομβρίων.
- Μετά από όλα αυτά, λιγότερο σημαντικό είναι το ανεξήγητο πώς θα καλύπτονται οι ανάγκες 21 ορόφων με τρία (3) όλα και όλα σκυβαλοδοχεία!

Τόσο για τους γενικούς όσο και για τους ειδικούς λόγους, τοποθετούμαι αρνητικά στην προτεινόμενη ανάπτυξη τόσο για το κτήριο όσο και το ελικοδρόμιο.

Μέρος “Β”

1. Φ229/52- ΠΠΑ367/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά Τοποθέτηση εξωτερικού ανελκυστήρα σε διώροφη οικοδομή που αποτελεί μέρος συγκροτήματος **Διατηρητέων** οικοδομών, στην Εντός των Τειχών πόλη (Ιδιωτική Παιδική Στέγη «Το σπίτι της Ελπίδας»), στην οδό Αγίου

Μάρωνα, στην ενορία Άγιος Ανδρέας,

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής.

Η ανάπτυξη ρυθμίζεται σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας, την πολιτική του Δήμου και τους όρους /παρατηρήσεις που θα τεθούν από την Ειδική Επιτροπή (Διατήρησης).

2. Φ361/47- ΠΠΑ279/16

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιόν του στοιχεία που έχουν σχέση με το θέμα και έλαβε υπόψη του την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής, όπως αυτή φαίνεται στο σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29/03/17, αποφάσισε, για την αίτηση που αφορά οικοδομικές εργασίες σε πολυώροφη διατηρητέα οικοδομή στην Εντός των τειχών πόλη για:

1. Εσωτερικές τροποποιήσεις στους ορόφους
2. Συντήρηση οροφής και όψεων της οικοδομής, στις οδούς Κωστάκη Παντελίδ και Ρηγαίνης, στην ενορία Τρυπιώτης,

Έγκριση χορήγησης Πολεοδομικής Άδειας, με βάση την απόφαση της Πολεοδομικής Επιτροπής.

Η ανάπτυξη ρυθμίζεται σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου Περιοχής Κέντρου Λευκωσίας, την πολιτική του Δήμου και τους όρους/ παρατηρήσεις που θα τεθούν από την Ειδική Επιτροπή (Διατήρησης) .

4. ΜΕΛΕΤΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΩΝ 10-13-14 και 2-3 του ΑΡΘΡΟΥ 17, Ν. ΚΕΦ.96. (Φακ 12-0-10-7/ 3 και 12-0-10-8)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκαν αντίγραφα σημειωμάτων σχετικά με το πιο πάνω θέμα τα οποία είχαν τεθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο στις 3 Νοεμβρίου 2016 (ερ. 190-196 στο Φακ. 12-0-10-7/9 και ερ. 124-128 στο Φακ. 12-0-10-8/5 αντίστοιχα) ως ακολούθως:

ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ 10-13-14 Επιπλέον δρόμοι ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ.

Έγινε υπενθύμιση ότι το Δημοτικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου, 2016, ενέκρινε τα σχέδια, προδιαγραφές και προσμετρήσεις που ετοιμάστηκαν από ιδιώτες μελετητές για «κατάλληλη» κατασκευή (ασφαλτόστρωση δρόμων, εγκατάσταση αγωγών όμβριων υδάτων, διαμόρφωση πεζοδρομίων κλπ) , με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 17 του Περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, των επιπλέον οδών ΚΑΣΣΑΝΔΡΑΣ, ΝΕΥΤΩΝΟΣ, ΠΛΑΤΩΝΟΣ, ΖΑΠΠΕΙΟΥ και ΕΚΤΩΡΟΣ. Με την ίδια απόφαση εγκρίθηκαν και τα σχέδια , προδιαγραφές και προσμετρήσεις για « κατάλληλη κατασκευή» των οδών ΑΝΔΡΕΑ ΚΑΡΥΟΥ, ΓΙΑΝΝΗ ΤΣΙΑΤΤΑΛΑ, ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ, ΑΤΛΑΝΤΟΣ και ΣΠΥΡΟΥ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑ. Στη διάρκεια

της διαπραγμάτευσης συμπεριλήφθηκαν επίσης οι οδοί ΗΛΙΑ ΠΑΠΑΚΥΡΙΑΚΟΥ (γύρω από νησίδα πρασίνου μόνο), ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (μέρος μεταξύ ορίου έργου και παλιού πυρήνα Καιμακλίου) και ΙΛΟΥ.

Η Γνωστοποίηση για τα σχέδια που καταρτίστηκαν, τους όρους και τις λεπτομέρειες κατανομής της δαπάνης (βάσει προκαταρκτικής εκτίμησης) δημοσιεύτηκαν, σύμφωνα με το Νόμο, στο Κύριο Μέρος(Τμήμα Β) της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας στις 22 Απριλίου, 2016 ως ΔΠ 2618 . Σχετική γνωστοποίηση δημοσιεύτηκε και στον εγχώριο τύπο. Ταυτόχρονα, τα σχέδια που καταρτίστηκαν και όλες οι σχετικές λεπτομέρειες αναρτήθηκαν για επιθεώρηση του κοινού στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας και παρέμειναν αναρτημένα για περίοδο 2 μηνών, - δηλαδή μέχρι τη λήξη της περιόδου υποβολής ενστάσεων.

Κατά τη διάρκεια της περιόδου που τα σχέδια και οι σχετικές λεπτομέρειες βρίσκονταν αναρτημένα για επιθεώρηση υποβλήθηκαν 13 ενστάσεις.

Όλες οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν εξετάστηκαν μέσω του αρχείου και των φακέλων τους.

Όλες οι ενστάσεις αφορούσαν χρεώσεις για πεζοδρόμια τα οποία έχουν κατασκευαστεί από τους ίδιους με οδηγίες του Δήμου.

Από αυτές οι 3 δεν τεκμηριώνονταν, όπως φαινόταν από το σχολιασμό των ενστάσεων. Το Δημοτικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται από το εδάφιο 6 του άρθρου 17 του Περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου καλείτο να μελετήσει και να απορρίψει τις ενστάσεις αυτές ως **αδικοιολόγητες**.

| Ιδιοκτήτης | Οδός | Τεμ | Αίτημα | Διερεύνηση |
|-------------------------------------|----------------|------|--------------------|--|
| Πολύδωρος Γεωργιάδης | Έκτορος 22 | 1694 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δεν υπάρχει κανένα πιστοποιητικό |
| Σοφία Κυρατζή Λαούρη | Έκτορος 31 | 1689 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δεν υπάρχει κανένα πιστοποιητικό |
| Χριστοφίδης Νικόλας & Καλλής Αδωνις | Έκτορος 27 -29 | 1687 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δεν υπάρχουν πεζοδρόμια παρα μόνο μπετονένια πλάκα |

Οι ακόλουθες ενστάσεις θεωρούνταν **δικαιολογημένες** για να αναθεωρηθεί το ύψος της συνεισφοράς τους για πεζοδρόμια μόνο στον τελικό καταμερισμό της δαπάνης.

Θα ενημερώνονταν γι αυτό με επιστολή οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες ώστε να καταγραφόταν η δέσμευση του Δήμου:

| Ιδιοκτήτης | Οδός | Τεμ | Αίτημα | Διερεύνηση |
|-----------------------------|-----------------------|------|--------------------|---|
| Ευάγγελος Γούναρης Γεωργίου | Ζαπτείου 21, Καιμακλί | 48 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Παρασκευή Μόρμωρη | Έκτορος 3B | 1857 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό |

| | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|-----|------|--------------------|---|
| | | | | | έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Βασίλειος Χριστοφόρου | Μενάνδρου Καιμακλί | 13 | 545 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Ειρήνη Προκοπίου | Έκτορος 9 | | 1456 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Συμεών Ξενή & Κατερίνα Ξενή Ορφανίδου | Έκτορος 23 | | 2330 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Κώστας Μύθιλλος | Ζαπτείου Καιμακλί | 24, | 899 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |

Στις ακόλουθες ενστάσεις οι ιδιοκτήτες υποστήριζαν ότι πήραν σχέδια και προδιαγραφές από την Τεχνική Υπηρεσία. Δεν υπήρχε όμως καμία γραπτή πιστοποίηση. Προφορικά μόνο είχε επιβεβαιωθεί ότι τεχνικοί του Δήμου είχαν επιθεωρήσει αυτά τα πεζοδρόμια. Στο βαθμό αυτό θεωρούνται **δικαιολογημένες**. Το Δημοτικό Συμβούλιο θα έπρεπε να είναι προσεκτικό στην έγκριση τέτοιων περιπτώσεων εφόσον θα δημιουργείτο προηγούμενο για μελλοντικές περιπτώσεις. Από την άλλη θα ήταν αρνητικό να μην γίνουν αποδεκτές οι ενστάσεις εάν ο μόνος λόγος ήταν η μη σωστή σημείωση των επιθεωρήσεων στους φακέλους από τους τεχνικούς του Δήμου.

| | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|--|------|--------------------|--|
| Έλενα Μουζούρη | Έκτορος 3Α | | 1856 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |
| Χαράλαμπος & Ελένη Τσίγκη | Έκτορος 20, Παλλουριώτισσα | | 1695 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |
| Αντρέας και Σωτήρα Αριστείδου | Γιάννη Τσιαττάλα 5 | | 562 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |
| Ευριδίκη Αντωνίου & Μαρία Γιάγκου | Έκτορος 33 | | 1737 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |

Το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με προηγούμενες αποφάσεις του καλείτο να επιβεβαιώσει την απόφαση για μείωση της συνεισφοράς των επηρεαζόμενων παρόδων ιδιοκτητών στο ποσοστό που αναλογεί στο κόστος των πεζοδρομίων και άλλων συνεπαγόμενων εξόδων. Όλοι όσοι είχαν κατασκευάσει πεζοδρόμια με δικά τους έξοδα και με σχέδια / οδηγίες του Δήμου απαλλάσσονται από τις σχετικές χρεώσεις.

Η όποια μείωση ή διαγραφή δεν θα αφορούσε μόνον όσους έχουν υποβάλει ένσταση αλλά όλους τους επηρεαζόμενους . Ο τελικός καταμερισμός της δαπάνης θα δημοσιευτεί , συμφώνως του εδαφίου 9 του άρθρου 17 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, μετά τη συμπλήρωση των εργασιών που καθορίζονται στη Γνωστοποίηση ανωτέρω.

Το Δημοτικό Συμβούλιο καλείτο τέλος να εγκρίνει τα σχέδια, προμετρήσεις και τους τεχνικούς όρους για τους πιο πάνω δρόμους απόλυτα (χωρίς όρους) και να εξουσιοδοτήσει την υπηρεσία να προβεί στη δημοσίευση της σχετικής γνωστοποίησης δυνάμει του εδαφίου (7) του άρθρου 17 του Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ 2-3 Επιπλέον δρόμοι ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ.

Έγινε υπενθύμιση ότι το Δημοτικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 7 Απριλίου και 26 Μαΐου, 2016, ενέκρινε τα σχέδια, προδιαγραφές και προμετρήσεις που ετοιμάστηκαν από ιδιώτες μελετητές για «κατάλληλη» κατασκευή (ασφαλτόστρωση δρόμων, εγκατάσταση αγωγών όμβριων υδάτων, διαμόρφωση πεζοδρομίων κλπ) , με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 17 του Περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, των επιπλέον οδών Αθανασίου Φυλακτού, Μεσολογγίου, Αγίου Ανδρέα, Βυζαντίου, Ιώνων και Μετοχιού (από συμβολή με Χείλωνος μέχρι Λουκή Ακρίτα).

Οι Γνωστοποιήσεις για τα σχέδια που καταρτίστηκαν, τους όρους και τις λεπτομέρειες κατανομής της δαπάνης (βάσει προκαταρκτικής εκτίμησης) δημοσιεύτηκαν, σύμφωνα με το Νόμο, στο Κύριο Μέρος(Τμήμα Β) της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας στις 22 Απριλίου, 2016 και 8 Ιουλίου, 2016 ως Γνωστοποιήσεις 2619 και 4316 αντίστοιχα. Σχετικές γνωστοποιήσεις δημοσιεύτηκαν και στον εγχώριο τύπο. Ταυτόχρονα, τα σχέδια που καταρτίστηκαν και όλες οι σχετικές λεπτομέρειες αναρτήθηκαν για επιθεώρηση του κοινού στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας και παρέμειναν αναρτημένα για περίοδο 2 μηνών, - δηλαδή μέχρι τη λήξη της περιόδου υποβολής ενστάσεων.

Κατά τη διάρκεια της περιόδου που τα σχέδια και οι σχετικές λεπτομέρειες βρίσκονταν αναρτημένα για επιθεώρηση υποβλήθηκαν 9 ενστάσεις.

Όλες οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν εξετάστηκαν μέσω του αρχείου και των οικείων φακέλων .

Όλες οι ενστάσεις αφορούν χρεώσεις για πεζοδρόμια τα οποία έχουν κατασκευαστεί από τους ίδιους με οδηγίες του Δήμου.

Οι ακόλουθες ενστάσεις θεωρήθηκαν **δικαιολογημένες** και θα έπρεπε να αναθεωρηθεί το ύψος της συνεισφοράς τους για πεζοδρόμια μόνο στον τελικό καταμερισμό της δαπάνης. Θα ενημερώνονταν γι αυτό με επιστολή οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες ώστε να καταγράφεται η δέσμευση του Δήμου:

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------|-----|--------------------|---|
| Φρύνη Βερνάρη | Μεσολογγίου 14Α | 464 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Ιωάννα Ξενοφώντος | Μεσολογγίου 14 | 465 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Σπύρος Σταυρινάκης | Ιώνων 14 | 231 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |
| Μιχάλης και Λία Φιλίππου | Μεσολογγίου 5, Άγιος Ανδρέας | 285 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Επιβεβαιώνεται από ΤΥ ότι τα πεζοδρόμια έγιναν υπο την επίβλεψη μας |
| Νέδη Πιερίδου | Μετοχίου 1 | 117 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Υπάρχει πιστοποιητικό έγκρισης με όρους για τα πεζοδρόμια |

Στις ακόλουθες ενστάσεις οι ιδιοκτήτες υποστήριξαν ότι πήραν σχέδια και προδιαγραφές από την Τεχνική Υπηρεσία. Δεν υπήρχε όμως καμία γραπτή πιστοποίηση. Προφορικά μόνο έχει επιβεβαιωθεί ότι τεχνικοί του Δήμου είχαν επιθεωρήσει αυτά τα πεζοδρόμια. Στο βαθμό αυτό θεωρούνταν **δικαιολογημένες**. Σημειώθηκε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα έπρεπε να είναι προσεκτικό στην έγκριση τέτοιων περιπτώσεων εφόσον θα δημιουργηθεί προηγούμενο για μελλοντικές περιπτώσεις. Από την άλλη, σημειώθηκε, θα ήταν αρνητικό να μην γίνουν αποδεκτές οι ενστάσεις εάν ο μόνος λόγος είναι η μη σωστή σημείωση των επιθεωρήσεων στους φακέλους από τους τεχνικούς του Δήμου:

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----|--------------------|--|
| Ευφροσύνη Χαννίδου Τύμβιου | Μεσολογγίου 21, Άγιος Ανδρέας | 233 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |
| Μαρία Βαρναβίδου | Μετοχίου 6 | 266 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |
| Κυριακή Βαρναβίδου | Μετοχίου 6 | 265 | Υπήρχαν πεζοδρόμια | Δόθηκαν σχέδια από ΔΛ και τα πεζοδρόμια κατασκευάστηκαν και επιβεβαιώνεται προφορικά από Δ.Ασσιώτη |

Το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με προηγούμενες αποφάσεις του καλείτο να επιβεβαιώσει την απόφαση για μείωση της συνεισφοράς των επηρεαζόμενων παρόδων ιδιοκτητών στο ποσοστό που αναλογεί στο κόστος των πεζοδρομίων και

άλλων συνεπαγόμενων εξόδων. Όλοι όσοι είχαν κατασκευάσει πεζοδρόμια με δικά τους έξοδα και με σχέδια / οδηγίες του Δήμου απαλλάσσονται από τις σχετικές χρεώσεις.

Η όποια μείωση ή διαγραφή δεν θα αφορά μόνον όσους έχουν υποβάλει ένσταση αλλά όλους τους επηρεαζόμενους . Ο τελικός καταμερισμός της δαπάνης θα δημοσιευτεί , συμφώνως του εδαφίου 9 του άρθρου 17 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, μετά τη συμπλήρωση των εργασιών που καθορίζονται στη Γνωστοποίηση ανωτέρω.

Τέλος, το Δημοτικό Συμβούλιο παρακαλείτο να εγκρίνει τα σχέδια και τους τεχνικούς όρους, τις προδιαγραφές και τις προσμετρήσεις, απόλυτα (χωρίς όρους) και να εξουσιοδοτήσει την υπηρεσία να προβεί στη δημοσίευση της σχετικής γνωστοποίησης δυνάμει του εδαφίου (7) του άρθρου 17 του Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ανέβαλε την απόφαση του στην πιο πάνω συνεδρία, για να δοθεί η δυνατότητα στους επηρεαζόμενους δημότες των οποίων οι ενστάσεις επρόκειτο να απορριφθούν, λόγω έλλειψης οποιωνδήποτε αποδεικτικών στοιχείων, να προσκομίσουν (εάν έχουν) τέτοια στοιχεία εντός καθορισμένης προθεσμίας και επιπλέον να ζητηθεί νομική συμβουλή για το αν ο Δήμος νομιμοποιείται να δεχτεί τις ενστάσεις για πεζοδρόμια για τα οποία δεν υπάρχει γραπτή πιστοποίηση, αποδεχόμενος την προφορική διαβεβαίωση του πρώην Τεχνικού Επιθεωρητή, κ. Δημήτρη Ασισιώτη.

XX

Καταληκτικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, εφόσον η υπηρεσία του Δήμου διαβεβαιώνει ότι υπήρχαν τα πεζοδρόμια, αποφάσισε να αποδεχτεί τις ενστάσεις για τις οποίες δεν υπάρχει γραπτή πιστοποίηση θεωρώντας ότι δεν είναι δίκαιο να τιμωρηθούν οι δημότες εάν η υπηρεσία του Δήμου δεν κράτησε τα απαραίτητα αρχεία.

5. **ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (Φακ. 04-0)**

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκαν τα σημειώματα της Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 10 και 29 Μαρτίου 2017 (ερ. 65 στο Φακ. 04-0/194 και ερ. 64 στο Φακ. 04-0/194 αντίστοιχα).

1. Πασχαλινή Εκδήλωση – Τρίτη 18 Απριλίου 2017 Καϊμακλί, Πλατεία Αγίας Βαρβάρας, Πολιτιστικό Κέντρο Μύλοι

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής όπως η πιο πάνω θεσμική εκδήλωση στον ιστορικό πυρήνα του Καιμακλίου, διεξαχθεί την Τρίτη του Πάσχα. Την οργάνωση και την εξεύρεση χορηγιών ανέλαβε ο Κώστας Κωνσταντίνου σε συνεργασία με τον Παναγιώτη Μερακλή, οι οποίοι θα ετοιμάσουν και το σχετικό αναλυτικό προϋπολογισμό.

Ο προϋπολογισμός αναμένεται να ανέλθει μέχρι τις €4.000.

Στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό 2017 στο κονδύλι αρ. 6010020-Πολιτιστικές Εκδηλώσεις υπάρχει πρόνοια για Εορτές του Πάσχα και εγκρίθηκε η διάθεση του απαιτούμενου ποσού για την Πασχαλινή εκδήλωση.

2. Κείμενο για αναμνηστική πλακέτα εις μνήμη του Φοίβου Μουσουλίδη

Το θέμα τέθηκε κατόπιν προτάσεως του Τώνη Μουσουλίδη για τοποθέτηση πλακέτας εις μνήμη του αδελφού του Φοίβου Μουσουλίδη, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέπτυξε καλλιτεχνική δραστηριότητα στην Κύπρο ιδρύοντας το πρώτο επαγγελματικό θέατρο στις 5/12/1942 («Το Λυρικό»), ένα σημαντικό ιστορικό γεγονός για την πρωτεύουσα.

Το θέμα παραπέμφθηκε στην Πολιτιστική Επιτροπή και αποφασίστηκε κατ' αρχήν η τοποθέτηση αναμνηστικής πλακέτας στη Στοά της οδού Αριστοτέλους αρ.12- πάροδος Ονασαγόρου, χώρος όπου έδρασε ο Φοίβος Μουσουλίδης, αφού υπάρχει και η σύμφωνος γνώμη των ιδιοκτητών.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την εισήγηση της Πολιτιστικής Επιτροπής για τοποθέτηση επιτοίχιας πλακέτας στο χώρο στον οποίο στεγαζόταν το Θέατρο «Το Λυρικό», όπου έδρασε ο Φοίβος Μουσουλίδης, και ενέκρινε το λεκτικό του Τώνη Μουσουλίδη:

ΕΔΩ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΕ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ «ΤΟ ΛΥΡΙΚΟ» ΠΟΥ ΙΔΡΥΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΙΒΟ ΜΟΥΣΟΥΛΙΔΗ ΣΤΙΣ 5 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1942

Το υλικό της πλακέτας θα γίνει από plexiglass, βάσει των προδιαγραφών που θέτει η Τεχνική Υπηρεσία για την παλιά πόλη με κόστος περίπου €22+ΦΠΑ.

6. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (Φακ. 01-11)

Ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το σημείωμα του Προέδρου της Επιτροπής ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 (ερ. 16-17 στο Φακ. 01-11/78).

ΘΕΜΑ 1

ΑΙΤΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΑΝΤΙΩΤΗ ΓΙΑ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΔΕΝΤΡΟΥ ΤΥΠΟΥ ΦΙΚΟΣ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΤΡΑΚΗ ΓΙΑΛΛΟΥΡΟΥ 22 / ΓΩΝΙΑ ΙΟΥΛΙΟΥ ΤΥΠΑΛΔΟΥ 58

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για το αίτημα του κ. Γεώργιου Τσαντιώτη για αφαίρεση φίκου που βρίσκεται σε δημόσιο πεζοδρόμιο, το ρίζωμα του οποίου έχει προκαλέσει ζημιές στην οικία του.

Η Υπηρεσία, κατόπιν ελέγχου επί τόπου, εισηγείται την αφαίρεσή του, υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτητής θα αποκαταστήσει τη νομιμότητα της οικοδομής του.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής για αφαίρεση του δέντρου, υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτητής θα αποκαταστήσει πρώτα τη νομιμότητα της οικοδομής του, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας.

ΘΕΜΑ 7

ΑΙΤΗΜΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ ΦΑΚΑ ΓΙΑ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΔΕΝΤΡΟΥ ΤΥΠΟΥ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ 1 ΜΕ ΑΙΣΧΥΛΟΥ

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για το αίτημα του κ. Χρυσάνθου Φάκα για αφαίρεση κυπαρισσιού που βρίσκεται σε δημόσιο πεζοδρόμιο, πολύ κοντά σε καλώδια της ΑΗΚ και σε οικία και το οποίο διατηρεί μόνο τη μισή του κώμη λόγω αναγκαίου κλαδέματος προς την πλευρά του σπιτιού.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του το σύνολο των δεδομένων, ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής για αφαίρεση του δέντρου.

ΘΕΜΑ 9

ΑΙΤΗΜΑ ΜΑΡΙΟΥ ΑΡΓΥΡΙΔΗ ΓΙΑ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΔΕΝΤΡΟΥ ΤΥΠΟΥ ΦΟΙΝΙΚΙΑ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΟΗΣΙΛΟΥ 26, ΒΟΡΕΙΟΣ ΠΟΛΟΣ

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για το αίτημα του κ. Μάριου Αργυρίδη για αφαίρεση φοινικιάς που βρίσκεται σε στενό δημόσιο πεζοδρόμιο, η θέση της οποίας κρίνεται επισφαλής σε περίπτωση ισχυρών ανέμων, λόγω γειτνίασης με καλώδια της ΑΗΚ και η οποία (θέση) επηρεάζει τη διακίνηση πεζών ή ΑμεΑ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του το σύνολο των δεδομένων, ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής για αφαίρεση του δέντρου, αφού πρώτα ερωτηθεί το Τμήμα Δασών αν αυτό μπορεί να μεταφυτευθεί και αν το Τμήμα δύναται να βοηθήσει τον Δήμο στη μεταφύτευσή του. Σε περίπτωση που αυτό μπορεί να μεταφυτευθεί, να εξεταστεί η δυνατότητα μεταφύτευσής του σε άλλο σημείο εντός του Δήμου Λευκωσίας, και αν δεν υπάρχει, να γίνει διερεύνηση με ξενοδοχεία της πόλης.

ΘΕΜΑ 11

ΑΙΤΗΜΑ ΧΡΙΣΤΗΣ ΚΥΘΡΑΙΩΤΟΥ ΓΙΑ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΔΕΝΤΡΟΥ ΤΥΠΟΥ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ 42

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για το αίτημα της κ. Χρίστης Κυθραιώτου για αφαίρεση κυπαρισσιού που βρίσκεται σε διατηρητέα οικοδομή, η θέση του οποίου εμποδίζει κατά τον αιτητή τις κατασκευαστικές εργασίες υπό ανέγερση οικοδομής.

Η Υπηρεσία, κατόπιν επί τόπου ελέγχου, και διερεύνησης, συστήνει τη διατήρησή του, ειδικά εφόσον αυτό αποτελούσε και όρο της Πολεοδομικής Άδειας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του το σύνολο των δεδομένων, ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής για κατ' αρχήν γραπτή ενημέρωση του

αιτητή ότι θα πρέπει να υποβάλει αίτηση για εξέταση της δυνατότητας απαλλαγής από τον σχετικό όρο της πολεοδομικής άδειας.

Οι εργασίες της συνεδρίας έληξαν στις 9.00 μ.μ.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΩΡΚΑΤΖΗΣ